VISIT…

LANZAROTE Caliente.COM

Теория эволюции противоречит законам природы

Дуэйн Гиш

доктор философии, заслуженный первый вице-президент Института креационых исследований

Когда эволюционисты требуют убрать научные свидетельства в пользу Творения из школьных программ и не допускают их в научные журналы, они всякий раз утверждают, что эти свидетельства не основаны на законах природы и, следовательно, не являются научными. «Теория же эволюции, – заявляют они, – строится исключительно на законах природы и посему строго научна». В результате креационная теория, в отличие от эволюционно-атеистической, выводится за рамки научного обсуждения.

Истина, однако, состоит в том, что теория эволюции не только не базируется на законах природы, но и полностью им противоречит.

Начнем с эволюционных теорий происхождения вселенной. Самую известную из них специалисты именуют «инфляционной», однако чаще ее называют «теорией Большого взрыва». Поскольку научный мир признал, что классическая теория Большого взрыва заключает в себе непреодолимые противоречия, для ее спасения пришлось создавать дополнительные постулаты.

Алан Гут (*Alan Guth*) – ныне он сотрудник Массачусетского технологического института – выдвинул, исходя из квантовой теории, гипотезу о том, что Большому взрыву предшествовала флюктуация «фальшивого вакуума». Нечто – назовем это частицей, – появившись за мельчайшую долю секунды до Большого взрыва, раздулось до размеров грейпфрута. После этого момента вселенная развивалась примерно в соответствии с первоначальной теорией Большого взрыва: сначала возникли субатомные частицы, затем водород (75%) и гелий (25%), далее – звезды и галактики, в том числе и наша Солнечная система, а там – и мы с вами. **Однако на этом гипотетическом начальном этапе развития вселенной никаких законов природы еще не существовало**. Эволюционистам приходится исходить из того, что законы природы, управляющие известным нам мирозданием, возникли **в результате** Большого взрыва. Иными словами, **сам Большой взрыв законами природы не обусловлен**. В таком случае, **исключая из рассмотрения теорию Сотворения в силу её, якобы, ненаучности, следует на том же основании отказаться и от эволюционных теорий происхождения вселенной**.

Пойдем далее. Необходимо отметить, что существует не менее пятидесяти физических констант, значения которых строго таковы, какими они должны быть для существования нашей вселенной и жизни в ней. Будь значение любой из этих констант чуть больше или чуть меньше, ни вселенной, ни жизни не было бы. Вот лишь некоторые из них: универсальные константы (постоянная Больцмана, постоянная Планка, гравитационная постоянная), массы элементарных частиц (массы покоя пи-мезона, нейтрона, электрона и единичного заряда, взаимосвязь массы и энергии), константы тонкой структуры (гравитационная, электромагнитная, слабых и сильных взаимодействий).

Вероятность того, что хотя бы **одна** из физических констант, не говоря уже о **пятидесяти**, случайно возникла в хаосе Большого взрыва, сразу имея необходимое для существования жизни значение, – такая вероятность исчезающе мала. Таким образом, **все теории эволюционного происхождения вселенной противоречат законам вероятности, и, следовательно, не должны подлежать научному рассмотрению**.

Согласно эволюционной теории, вселенная, создавшая себя сама из хаоса Большого взрыва, вначале состояла из простейших водорода и гелия, а в дальнейшем самостоятельно усложнялась. Данное положение очевидным образом противоречит законам природы, а именно – второму началу термодинамики. Согласно этому закону, изолированная система не может наращивать порядок и сложность, достигая все более высоких уровней организованности. В такой системе со временем неизбежно увеличивается беспорядок – и исключений из этого закона нет. Эволюционисты же, вопреки физическому закону, считают вселенную изолированной системой, возникшей из хаоса Большого взрыва и развившейся из водорода и гелия в невообразимо сложную структуру, которую мы наблюдаем сегодня. **Такое допущение – прямое пренебрежение вторым началом термодинамики**. Если законы природы являются именно **законами**, вселенная не могла сотворить себя сама. Единственная альтернатива состоит в том, что вселенная не является изолированной системой. У нее должен быть внешний Создатель, не зависящий от ее законов. Благодаря этому Создателю возникла как сама вселенная, так и законы, которыми она управляется.

В каком состоянии вселенная находится сегодня? Существуют три вероятности: а) вселенная пребывает в стационарном состоянии (не упрощается и не усложняется); б) с течением времени она становится сложнее; в) уровень порядка и сложности во вселенной постоянно снижается. Некоторые астрономы-эволюционисты отвергают теорию Большого взрыва и предлагают взамен так называемую «теорию стационарной вселенной» (то есть, первый вариант). Если же считать теорию Большого взрыва верной, то порядок и сложность во вселенной должны постоянно возрастать.

Ученые-креационисты, в свою очередь, считают, что созданное Богом мироздание изначально было совершенным, и следовательно, материи не свойственно наращивать уровень организации. Следовательно, если с момента Творения произошло что-то, изменившее изначальное состояние мира (а мы знаем, что так и было), то порядок и сложность во вселенной могут только уменьшаться. Именно это и происходит. Порядок и сложность во вселенной, в полном соответствии со вторым началом термодинамики, постоянно уменьшаются. Каждая звезда ежесекундно сжигает миллиарды тонн топлива. Естественно, это не может длиться вечно. Таким образом, без Божьего вмешательства (о котором говорит нам Библия) вселенной предстоит умереть. Звезды рано или поздно сожгут все топливо, и свет погаснет. Ничто живое не сможет существовать при этом.

Но если законы природы ведут к смерти и разрушению вселенной, и в то же время кроме них в мире ничего нет, не было и не будет, – то как могли эти законы **создать** вселенную? Что за извращенная логика породила столь невообразимое предположение?

Все эволюционистские теории противоречат нашим знаниям о состоянии вселенной и управляющих ею законах.

Научные основы термодинамики разработаны в течение последних двух веков, – однако их основы заложены еще в Библии, написанной три тысячи лет назад. Псалом 101:26-27 гласит:

«В начале Ты, Господи, основал землю, и небеса — дело Твоих рук; они погибнут, а Ты пребудешь; и все они, как риза, обветшают...». Священное Писание указывает, что в начале времён небеса и земля были созданы Богом, а к нашему времени они, в полном соответствии со вторым началом термодинамики, обветшают, подобно одежде. Во времена, когда была написана Библия, люди по всей земле верили, что вселенная существовала всегда и останется навечно. Библия же утверждает иное: она говорит, что вселенная была некогда создана и со временем состарится и «износится».

К тем же выводам пришло и научное знание. Современная наука убеждена, что вселенная должна была иметь начало. Существуй она вечно, все ресурсы в ней давным-давно истощились бы. А поскольку это не так, то нет смысла говорить о вечности. Итак, у нашего мироздания было начало, и у библейского «В начале...» имеется научное обоснование – как есть научное обоснование и у библейских утверждений о современном состоянии вселенной.

Взглянув на теории возникновения жизни, мы увидим ту же самую картину. Химики-эволюционисты также вынуждены идти вразрез с законами природы. В ходе экспериментов они столкнулись с непреодолимыми препятствиями, пытаясь получить хотя бы простейшие органические молекулы. В частности, им пришлось признать, что для преобразования простых молекул в более сложные необходим внешний источник энергии. На гипотетической древней Земле это могли быть энергия солнца, электрические разряды (молнии), радиоактивная энергия и тепло самой планеты. Основная часть доступной энергии приходила от солнца.

Однако все виды природной энергии разрушительны. Ультрафиолетовое излучение солнца несет с собой гибельную опасность для биологической основы жизни, стремительно разрушая молекулы аминокислот, белков, ДНК и РНК. Оно быстро убивает бактерии, разрушая молекулы. Ультрафиолет смертелен для всех форм жизни, от бактерий до человека. Да и с другими видами энергии природы дело обстоит не лучше: например, если вас ударит молнией, вы не станете сложнее, а погибнете!

Во всех экспериментах с использованием «сырой» природной энергии скорость разрушения органической материи значительно превосходила скорость ее формирования. Но как же, спросите вы, Миллер в своем знаменитом эксперименте[1] ухитрился получить несколько аминокислот и других органических веществ? Для достижения такого результата исследователю пришлось использовать специальную защитную ловушку, куда немедленно отделялась созданная в ходе эксперимента органическая материя. Кроме того, в аппарате постоянно циркулировала скрупулёзно составленная газовая смесь, а через нее проходили электрические разряды, имитировавшие молнии.

Не будь ловушки, электрические разряды разрушали бы получавшиеся вещества гораздо быстрее, чем те возникали, и их попросту невозможно было бы выделить в сколько-нибудь существенных количествах.

Однако на первобытной Земле никаких ловушек не существовало! Если бы органические вещества возникали в атмосфере, они гибли бы, не успев попасть в океан. Да и океан не подходит на роль подобной ловушки: в нем тоже должны действовать процессы разрушения.

Как бы там ни было, факт использования ловушки делает рассматриваемую теорию бездоказательной. Ведь назначение ловушки – оградить органику от источника энергии, что прерывает процесс синтеза. Чтобы из аминокислот синтезировались белки, необходимо большое количество энергии, а задача ловушки – изолировать эти вещества от источника энергии. Нет энергии – нет и развития.

Еще в 1960 году физхимик Д. Халл (D. E. Hull), сопоставив темпы разрушения и образования органики в этих концепциях происхождения жизни, пришел к выводу: «Специалисту по физической химии, руководствующемуся испытанными принципами химической термодинамики и кинетики, нечем утешить биохимика [занимающегося проблемой происхождения жизни], которому нужен полный океан органических соединений, чтобы возникли хотя бы безжизненные коацерваты» (*Nature* 186:693). Коацерваты представляют собой капли неорганизованного вещества. Иными словами, Халл считает, что так называемые **гипотезы происхождения жизни противоречат испытанным принципам химической термодинамики и кинетики** – то есть, по сути, все тем же законам природы.

Для эволюциониста история начинается с «В начале водород...», для креациониста – «В начале Бог...». Однако это никоим образом не говорит о том, что первая точка зрения научна, а вторая – нет. Напротив, научные данные и законы природы решительно выступают в пользу факта Творения.

«Достоин Ты, Господи, приять славу и честь и силу: ибо Ты сотворил все, и все по Твоей воле существует и сотворено» (Откровение 4:11).

Литература:

1. Miller, S. L. May 15, 1953. A production of amino acids under possible primitive earth conditions. *Science* 117:528.

---

by Duane T. Gish: ***Evolution Is Not Based on Natural Laws***
Impact #397 *Перевод Я. Шапиро под ред. А. Мусиной*
Христианский научно-апологетический центр, 2008. Буклет № 156
95011 Симферополь - 11, "Момент Творения"
www.scienceandapologetics.org
При перепечатке ссылка обязательна